

## Projekt edukacyjny

### „Praktyczne zastosowania matematyki w ekonomii”

#### etap II – selekcja do finału

Przy ocenie i wyborze prezentacji finałowych szkolna komisja konkursowa posłużyła się następującą tabelą:

| lp | KRYTERIUM  | PUNKTACJA |    |   | UWAGI  |
|----|--|-----------|----|---|--|
|    |  | 0         | 1  | 2 |  |
| 1  | <b>Oryginalność przekazu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>wpływ na zwiększenie zainteresowania odbiorców (film, scenka sytuacyjna, scenka teatralna, wywiad, konkurs,..)</li> <li>jeśli prezenterzy ograniczyli się do wyświetlenia prezentacji i omówienia tematu z jej użyciem, to w tym miejscu otrzymują maksymalnie 1 punkt.</li> </ul>  | 0         | 1  | 2 | tę część prezentacji oceniają opiekunowie merytoryczni I etapu |
| 2  | <b>Wartość merytoryczna przekazu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>prezenterzy własnymi słowami wyjaśniają problemy związane z wybranym tematem,</li> <li>prezenterzy podają konkretne przykłady i samodzielnie je opisują, wykonują samodzielne obliczenia, podkreślają najważniejsze fakty, formułują istotne wnioski, łatwe do zapamiętania,</li> <li>prezenterzy zwracają uwagę słuchaczy na ciekawe problemy i odpowiadają na konkretne ich pytania związane z tematem przedstawionej prezentacji</li> </ul>  | 0         | 1  | 2 | tę część prezentacji oceniają opiekunowie merytoryczni I etapu |
| 3  | <b>Wartość merytoryczno-edukacyjna wykonanej prezentacji:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>slajdy są opracowywane samodzielnie, bez kopiowania z różnych źródeł,</li> <li>materiały źródłowe zostały samodzielnie uporządkowane oraz przerobione w celu poprawienia ich czytelności i przystępności dla odbiorcy – niedopuszczalne są slajdy skopiowane bez przeróbek ze źródeł – <b>gdy nie jest spełniony ten warunek, to w tym miejscu przyznajemy 0 punktów</b></li> <li>w prezentacji pojawiają się praktyczne przykłady, zadania lub życiowe sytuacje, które są samodzielnie rozwiązane i czytelnie opisane na kolejnych slajdach</li> </ul> | 0         | 1  | 2 |  |
|    |  | PUNKTACJA |    |   |  |
|    |  | -2        | -1 | 0 |  |
| 4  | <b>Przyswajalność i czytelność poszczególnych slajdów prezentacji:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>slajdy są przeladowane skomplikowaną i niezrozumiałą treścią,</li> <li>wykresy umieszczone na slajdach są nieczytelne, nie ma do nich przejrzystej legendy, widać kopiowanie bez zrozumienia,</li> <li>tabele i diagramy na slajdach są nieczytelne, pozbawione wyjaśnień</li> </ul>   | -2        | -1 | 0 |  |
| 5  | <b>Pokazanie praktycznych zastosowań matematyki w ekonomii-nawet tych najprostszych:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>w prezentacji na żadnym slajdzie nie ma próby pokazania powiązania omawianego problemu z matematyką – <b>(-2 punkty)</b></li> <li>w prezentacji pojawiają się wzory matematyczne, ale nie ma do nich żadnych samodzielnych wyjaśnień i komentarzy – <b>(-1 punkt)</b></li> <li>w prezentacji pojawiają się proste przykłady wiążące matematykę z ekonomią oraz podejmowana jest próba wyjaśnienia ich w zrozumiałym i przejrzystym sposób – <b>(0 punktów)</b></li> </ul>  | -2        | -1 | 0 |  |
| 6  | <b>Podanie bibliografii i wykorzystanych źródeł:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>w prezentacji nie podano szczegółowej bibliografii i źródeł wykorzystanych przy jej tworzeniu – <b>(- 2 punkty)</b></li> <li>podana w prezentacji bibliografia jest niekompletna lub niedokładna - <b>(- 1 punkt)</b></li> <li>w prezentacji zamieszczono szczegółową bibliografię i podano wykorzystane źródła – <b>(0 punktów)</b></li> </ul>  | -2        | -1 | 0 |  |

łatwo zauważyć, że najważniejszym kryterium była oryginalność przekazu, samodzielny wkład w opracowanie tematu, czytelność slajdów, umiejętność przekazywania informacji własnymi słowami oraz podawania prostych praktycznych przykładów, a także kompletność bibliografii.