

Projekt edukacyjny

„Praktyczne zastosowania matematyki w ekonomii”

etap II – selekcja do finału

Przy ocenie i wyborze prezentacji finałowych szkolna komisja konkursowa posłużyła się następującą tabelą:

lp	KRYTERIUM	PUNKTACJA			UWAGI
		0	1	2	
1	Oryginalność przekazu: <ul style="list-style-type: none"> wpływ na zwiększenie zainteresowania odbiorców (film, scenka sytuacyjna, scenka teatralna, wywiad, konkurs,..) jeśli prezenterzy ograniczyli się do wyświetlenia prezentacji i omówienia tematu z jej użyciem, to w tym miejscu otrzymują maksymalnie 1 punkt. 	0	1	2	tę część prezentacji oceniają opiekunowie merytoryczni I etapu
2	Wartość merytoryczna przekazu: <ul style="list-style-type: none"> prezenterzy własnymi słowami wyjaśniają problemy związane z wybranym tematem, prezenterzy podają konkretne przykłady i samodzielnie je opisują, wykonują samodzielne obliczenia, podkreślają najważniejsze fakty, formułują istotne wnioski, łatwe do zapamiętania, prezenterzy zwracają uwagę słuchaczy na ciekawe problemy i odpowiadają na konkretne ich pytania związane z tematem przedstawionej prezentacji 	0	1	2	tę część prezentacji oceniają opiekunowie merytoryczni I etapu
3	Wartość merytoryczno-edukacyjna wykonanej prezentacji: <ul style="list-style-type: none"> slajdy są opracowywane samodzielnie, bez kopiowania z różnych źródeł, materiały źródłowe zostały samodzielnie uporządkowane oraz przerobione w celu poprawienia ich czytelności i przystępności dla odbiorcy – niedopuszczalne są slajdy skopiowane bez przeróbek ze źródeł – gdy nie jest spełniony ten warunek, to w tym miejscu przyznajemy 0 punktów w prezentacji pojawiają się praktyczne przykłady, zadania lub życiowe sytuacje, które są samodzielnie rozwiązane i czytelnie opisane na kolejnych slajdach 	0	1	2	
		PUNKTACJA			
		-2	-1	0	
4	Przyswajalność i czytelność poszczególnych slajdów prezentacji: <ul style="list-style-type: none"> slajdy są przeladowane skomplikowaną i niezrozumiałą treścią, wykresy umieszczone na slajdach są nieczytelne, nie ma do nich przejrzystej legendy, widać kopiowanie bez zrozumienia, tabele i diagramy na slajdach są nieczytelne, pozbawione wyjaśnień 	-2	-1	0	
5	Pokazanie praktycznych zastosowań matematyki w ekonomii-nawet tych najprostszych: <ul style="list-style-type: none"> w prezentacji na żadnym slajdzie nie ma próby pokazania powiązania omawianego problemu z matematyką – (-2 punkty) w prezentacji pojawiają się wzory matematyczne, ale nie ma do nich żadnych samodzielnych wyjaśnień i komentarzy – (-1 punkt) w prezentacji pojawiają się proste przykłady wiążące matematykę z ekonomią oraz podejmowana jest próba wyjaśnienia ich w zrozumiałym i przejrzystym sposób – (0 punktów) 	-2	-1	0	
6	Podanie bibliografii i wykorzystanych źródeł: <ul style="list-style-type: none"> w prezentacji nie podano szczegółowej bibliografii i źródeł wykorzystanych przy jej tworzeniu – (- 2 punkty) podana w prezentacji bibliografia jest niekompletna lub niedokładna – (- 1 punkt) w prezentacji zamieszczono szczegółową bibliografię i podano wykorzystane źródła – (0 punktów) 	-2	-1	0	

Łatwo zauważyć, że najważniejszym kryterium była oryginalność przekazu, samodzielny wkład w opracowanie tematu, czytelność slajdów, umiejętność przekazywania informacji własnymi słowami oraz podawania prostych praktycznych przykładów, a także kompletność bibliografii.